| **ลำดับ**  **ที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 19 ธันวาคม 2558** |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. การสร้างแบรนด์ (Branding) ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ 2. กำหนดลักษณะความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย 3. กำหนดกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder)  ให้ชัดเจน 4. กำหนดกลไกหรือวิธีการภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรยอมรับ และมีบทบาทส่งเสริม พิทักษ์ ปกป้อง และเผยแพร่แบรนด์ของมหาวิทยาลัย 5. มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นผลผลิตที่เด่นๆ บางเรื่องสำหรับการสร้างแบรนด์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการ “สร้างคน สร้างความรู้ สู่การใช้ประโยชน์” และเป็นไปตามกระบวนการ “ริเริ่ม สร้างสรรค์ ต่อเนื่อง ยั่งยืน” | 1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้   1)-2) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 1588/2560 ลงวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2560 แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสื่อสารตราองค์กร มทส.  (SUT Branding) โดยมีอธิการบดี เป็นที่ปรึกษา รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ เป็นประธาน คณะกรรมการประกอบด้วย รองอธิการบดีทุกฝ่าย คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สถาบัน และหัวหน้าส่วนที่เกี่ยวข้อง มีผู้อำนวยการเทคโนธานี เป็นกรรมการเลขานุการ  และหัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์  เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  มีหน้าที่ในการร่วมกันวางแผนการส่งเสริมภาพลักษณ์ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (SUT Identity) ที่ชัดเจน ภายใต้แผนสื่อสารตราองค์กรที่ยึดโยงกับแผนยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4 ปี และได้มีการประชุมย่อยชุดฝ่ายเลขานุการ  เพื่อกำหนดกรอบการดำเนินงานสื่อสารตราองค์กร การจัดทำ  SUT Identity   SUT@line  แผนการสื่อสารภายในองค์กร  แผน CEO Branding ดำเนินการโดยคณะกรรมการฯ และในส่วนของการบริหารจัดการสื่อ CEO Branding บางส่วน ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างภายนอก  **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการโรงแรมและการท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงการขนส่ง อาหาร ที่พัก และแหล่งท่องเที่ยว   **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบในหลักการกรอบนโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป | 1. มหาวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่  2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 เพื่อพัฒนาหลักสูตรต่อไป   เป้าหมาย  เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562  วิธีการ   * ตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร * ประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ โดยกำหนดประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่  23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 * ศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรจัดทำร่างหลักสูตรเสนอสภาวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัย   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม)** |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานของ มทส. มีดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. กำหนดแผนการวิจัยสถาบันโดยพิจารณาจากยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน และปัญหาที่เกิดจากการบริหารงานของอธิการบดี | 1. การกำหนดแผนการวิจัยสถาบัน ได้จัดทำร่างแผนการดำเนินงานแล้ว พร้อมทั้งปรับแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย  เงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน (ฉบับที่ 2)  ปีพ.ศ. 2543 โดยเสนอต่อคณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และจะได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยสถาบันต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. กำหนดให้มีบุคลากรรองรับการดำเนินงานวิจัยสถาบันที่สามารถดำเนินการได้เอง รวมทั้งสามารถจัดทำข้อกําหนดของผู้ว่าจ้าง (Term of Reference; TOR) ได้ | 1. กำหนดบุคลากรรองรับการดำเนินวิจัยสถาบันแล้ว โดยได้ดำเนินการโอนย้ายบุคลากรที่มีความชำนาญการ เชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านวิจัยสถาบัน จากสถาบันวิจัยและพัฒนามาปฏิบัติงานที่งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ  ส่วนแผนงาน คือ นางสาวจิตตานันท์  ติกุล |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. เรื่องที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการวิจัยสถาบันเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ การดำเนินงานของสุรสัมนาคาร และการสร้างผู้ประกอบการให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เป็นต้น   **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบในหลักการนโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดโจทย์วิจัยเชิงนโยบาย คือ    1. วิเคราะห์ตัวชี้วัดในแผนพัฒนา มทส.  พ.ศ. 2561-2564 ที่สอดคล้องกับ Flagship ในแต่ะปี พร้อมแนวทางการให้คะแนนโครงการที่เสนอของบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562    2. วิเคราะห์จำนวนนักศึกษาที่เหมาะสมของ มทส. (จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน) จำแนกตามหลักสูตร    3. วิเคราะห์ตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ มทส.   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับ**  **ที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส.**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ตัวบ่งชี้หลักบางตัวที่มีผลการประเมินระดับ 3 เช่น การได้งานทำของบัณฑิต เป็นต้น อาจเกิดจากกระบวนการในการดำเนินงานที่ยังไม่ครบวงจร ซึ่งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน เช่น การทำวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำงานของบัณฑิตที่ผ่านสหกิจศึกษา การวิจัยเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาการพ้นสภาพของนักศึกษา เป็นต้น | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539-2555 แล้ว ซึ่งได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ และอยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ผลงานร้อยละ 65 โดยจะรับข้อสังเกตเพื่อหาแนวทางดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ**  **โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance)   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส.  ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้ 2. พัฒนาระบบติดตามฯ ร่วมกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ระบบได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วในเวอร์ชันที่ 1 และจะมีการพัฒนาต่อไป 3. ระบบการประเมินด้านการเงิน ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำโปรแกรมติดตามกระแสเงินสด Cash Flow ให้อยู่ในรูปของ Dashboard เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบถึงสภาวะทางการเงินของมหาวิทยาลัยสำหรับใช้ในการตัดสินใจ โดยได้ร่วมมือกับส่วนการเงินและบัญชี 4. ระบบการประเมินด้านการดำเนินงาน โดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ (MIS)  ได้รับนโยบายจากมหาวิทยาลัยเรื่องการใช้โปรแกรม PBM มาดำเนินการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยโปรแกรมได้นำมาจากกระทรวงวิทยาศาสตร์ พัฒนาโดยคุณสุพนิดา ซึ่ง MIS ได้ทำการติดตั้งและประสานกับส่วนแผนงานในการชี้แจงดำเนินการนำระบบนี้มาใช้ 5. MIS ได้ดำเนินการต่อยอดทำ PBM มาเชื่อมต่อกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการติดตามทุกมิติ ตั้งแต่แผนงาน แผนเงิน และอาจรวมถึงแผนบุคคล 6. ได้มีการนำเครื่องมือ Power BI มาใช้ในการประมวลผลข้อมูลเพื่อสรุปให้ผู้บริหารดูในรูปของ Dashboard โดยในอนาคตผู้บริหารสามารถ ดูภาพรวมของแต่ละหน่วยงานผ่านทางนี้ได้โดยตรง เพื่อใช้ประกอบการบริหาร   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ**  **โดยหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)** |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการจัดทำและนำเสนองบประมาณในปีต่อไปมีดังนี้ | 1. ประเด็นการจัดทำและนำเสนองบประมาณในปีต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรวิเคราะห์ให้เห็นค่าใช้จ่ายด้านทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยรวมค่าใช้จ่ายจากการจ้างเหมาบริการด้วย | * 1. จักนำข้อสังเกตไปดำเนินการในการจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ  พ.ศ. 2562 ต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรประมาณการรายรับให้สอดคล้องกับความเป็นจริงให้มากที่สุด หรืออาจตั้งประมาณการรายรับให้ต่ำกว่าเป้าเล็กน้อย | * 1. ในการประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีความสอดคล้องกับข้อสังเกตที่ได้รับ โดยนำหลักการเดียวกับการประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณ  พ.ศ. 2560 มาใช้ เห็นได้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประมาณการรายรับมหาวิทยาลัย วงเงิน 3,628,293,000 บาท และมีรายรับที่เกิดขึ้นจริง วงเงิน 3,762,699,589.41 บาท โดยมีรายรับจริงสูงกว่าที่ประมาณการไว้คิดเป็นร้อยละ 3.70 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. อาจจัดทำข้อมูลเทียบเคียง (Benchmarking) การประมาณการรายรับ-รายจ่ายกับมหาวิทยาลัยอื่นในประเทศไทยที่อยู่ในระดับเดียวกัน | * 1. จักนำข้อสังเกตไปดำเนินการในการจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. งบประมาณเหลื่อมปี ไม่ควรผูกพันยาวเกิน 1 ปี หากมีความจำเป็นต้องดำเนินการ ควรตั้งคำของบประมาณในปีถัดไป | 1. จักได้ประสานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ส่วนการเงินและทรัพย์สิน) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. งบประมาณรายจ่ายจำนวน 48 ล้านบาทของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษาควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นงบประมาณรายจ่ายของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ | 1. มีการดำเนินการตามข้อสังเกตเรียบร้อยแล้ว |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์งบประมาณที่ขาดดุลจำนวน 492,567,700 บาท พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณวงเงินดังกล่าวเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แบบสมดุล ในวงเงิน 4,926,376,700 บาท 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. การกำหนดแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณวงเงินที่ขาดดุล มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ ดังนี้    1. กำหนดมาตรการประหยัดค่าใช้จ่ายร้อยละ 10 ของกรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยขอความร่วมมือให้หน่วยงานวางแผนประหยัดและใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอย่างรัดกุม    2. นำ Project-based Management และ Checklist มาเป็นเครื่องมือในการบริหาร   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **12** | **ขออนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 มีดังนี้ | 1. การปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี พ.ศ. 2561-2564 มีดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ในยุทธศาสตร์หลัก : **การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ** ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการสอนและการเรียนรู้ด้วย โดยอาจขยายความให้ครอบคลุมการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนการเรียนรู้ | * 1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้      1. มีการประชุมหน่วยงานในกำกับของฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ครั้งที่ 2/2560 เกี่ยวกับกรอบมาตรฐานวิชาชีพ | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ**  **โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  |  | ด้านการสอน UK Professional Standard Frameworks (UKPSF) โดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์รายงานว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ผ่านมาได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นมาตรฐานสากล และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สถานพัฒนาคณาจารย์นำเสนอกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของประเทศสหราชอาณาจักร (UKPSF) และสรุปจำนวนข้อเสนอโครงการเพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการ 3 ปี  (พ.ศ. 2562 – 2564)   * + 1. นำเสนอวาระเชิงนโยบายในการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 12/2560 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ในเรื่อง UKPSF และมีนโยบายสนับสนุนสายสนับสนุน     2. นำเสนอ (ร่าง) เกณฑ์การรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของสหราชอาณาจักร (SUT-UKPSF) ในการ |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ประชุมคณะทำงานพิจารณาการจัดทำร่างหลักกเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 โดยมีรายละเอียดการกำหนดระดับตำแหน่งทางวิชาการ 4 ระดับ ได้แก่ Associate fellow, Fellow, Senior fellow และ Principal fellow ซึ่งระดับ Associate fellow ซึ่งมีเกณฑ์ที่เอื้อต่อการขอตำแหน่งดังกล่าวของพนักงานสายสนับสนุน  **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ 5.1 : **การสร้างมหาวิทยาลัยที่นำสมัยด้วยดิจิทัล** ควรเชื่อมโยงให้เห็นชัดเจนถึงการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Teaching and Learning) โดยการพัฒนาชุดการสอนในลักษณะสื่อออนไลน์หรือบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการพัฒนาทักษะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบดังกล่าว | * 1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้  1. จัดให้มีการบรรยายพิเศษและได้รับเกียรติจากศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มาเป็นผู้บรรยายในหัวข้อ Borderless Education เพื่อสร้างความเข้าใจของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2560 รวมถึงได้นำเสนอประเด็นดังกล่าวบรรจุในวาระเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2560 ในวันเดียวกัน | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ**  **โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. สถานพัฒนาคณาจารย์ได้นำคณาจารย์และบุคลากร ศึกษาดูงานและเยี่ยมชมห้อง Smart Classroom ณ สำนัก |  |  |  |  |  |  |
|  |  | นวัตกรรมการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และทำแผนดิจิทัลร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ในปีพ.ศ. 2562-2564 เพื่อดำเนินการตามนโยบาย |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ถ่ายทอดโดยการประชุมผู้บริหารหน่วยงานในกำกับของฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2561 ในวาระที่ 4.2 การดำเนินนโยบายและขับเคลื่อนระบบการศึกษาไร้พรมแดน (Borderless Education) ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการวางแผนการการรองรับการลดลงของนักศึกษาในระบบเรียนแบบปกติ และการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีนโยบายส่งเสริมการจัดการศึกษาไร้พรมแดน โดยอยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดนโยบายและวางแนวทางการจัดระบบการศึกษาไร้พรมแดน มีหน้าที่กำหนดนโยบาย วางแนวปฏิบัติ ประเมินผลการดาเนินงาน และพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานในการจัดระบบการศึกษาไร้พรมแดนเพื่อทำหน้าที่พัฒนาเรื่องการศึกษาไร้พรมแดน ให้เป็นไปตามนโยบายและแผน มทส. ประกอบด้วย |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผู้ทรงคุณวุฒิภายใน มทส. และแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและดูแลจัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาแบบไร้พรมแดนมีหน้าที่พิจารณาคัดเลือกรายวิชาในหลักสูตรที่มีอยู่แล้ว รวมถึงรูปแบบและเทคโนโลยี การศึกษาไร้พรมแดนที่ทันสมัยและมีความเหมาะสม วางแนวทาง วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบการศึกษาไร้พรมแดนให้มีประสิทธิภาพ จากนั้นผลิตชุดสื่อประสมไร้พรมแดน |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ 5.5 : **การสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า** ควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้งาน และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) | * 1. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้กำหนดเป้าหมาย วิธีการและกรอบเวลา ในการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า ดังนี้   เป้าหมาย  SUT Family & Alumni Database แล้วเสร็จ  กรอบเวลา  ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561  วิธีการ   1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ งบประมาณ และกลยุทธ์ในการดำเนินงานของงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ (Student Alumni Master Plan) ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และ แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงาน | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์)** |  |  |  |  |  |
|  |  | ด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและนโยบายในการจัดทำ Alumni Database เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ตามระเบียบพัสดุ (ในการทำ Database) 2. มีการตกลงสิทธิประโยชน์สำหรับศิษย์ มทส. เพื่อดึงดูดใจให้ศิษย์เก่าเข้ามาอัพเดตข้อมูลในฐานข้อมูล    * 1. ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่างๆ และศิษย์เก่า เข้ามาใช้เมื่อระบบแล้วเสร็จ      2. มีการวัดผล SUT Alumni Index |  |  |  |  |  |  |
|  |  | การดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด   1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ ตามคำสั่ง มทส.  ที่ 1388/2560 เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ งบประมาณ และกลยุทธ์ในการดำเนินงานของงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ (Student Alumni Master Plan) ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย 2. มีการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ตามคำสั่งที่ 1389/2560 เพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ให้เป็นไปตามนโยบายที่คณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์กำหนด |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. มีการประชุม คณะกรรมการบริหารงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานของงานศิษย์เก่าสัมพันธ์และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ และเพื่อกำหนดแนวทางและแผนการดำเนินงานจัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนด้านบุคลากรรองรับด้วย   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  พ.ศ. 2561-2564 ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการดังนี้    1. มีคำสั่งที่ 1265/2560 แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างแผนแม่บทการบริหารงานบุคคล และการพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2560 ให้คณะทำงานมีหน้าที่ยกร่างแผนแม่บทการบริหารงานบุคคล และการพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป อันประกอบไปด้วย แผนอัตรากำลัง แผนบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง แผนบริหารจัดการการเข้าสู่ตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพ แผนการสร้างและพัฒนาผู้บริหารในอนาคต และเสนอแผนแม่บทที่ยกร่างขึ้นต่อมหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล**  **โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * 1. ดำเนินการตรวจประเมินเบื้องต้นเพื่อหาความแตกต่างของการดำเนินงานที่เป็นอยู่ปัจจุบันกับที่ต้องการยกร่างเป็นแผนแม่บทขึ้นมา (Gap Analysis)   2. มีบันทึกถึงหน่วยงานเพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการจัดทำ SWOT ANALYSIS ในประเด็นการบริหารงานบุคคล การบริหารอัตรากำลัง การบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง การบริหารจัดการการเข้าสู่ตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพ และการสร้างและพัฒนาผู้บริหารในอนาคต   3. มีการจัดประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 22 ธันวาคม  พ.ศ. 2561 เพื่อพิจารณาประเด็นในการยกร่างแผนแม่บทฯ ดังนี้ 1) ขั้นตอนการจัดทำแผนแม่บทฯ 2) การกำหนด Milestone ในการจัดทำแผนแม่บทฯ 3) องค์ประกอบของแผนแม่บทฯ 4) ผลการวิเคราะห์ SWOT ANALYSIS 5) เป้าประสงค์ของแผนแม่บทฯ ที่จะมุ่งไปสู่ Excellent Supporting Staffs ที่มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ เป็นต้น   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **15** | **ขออนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนปรับผังโครงสร้างการบริหารงานของศูนย์คอมพิวเตอร์ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน | * 1. ได้ส่งหนังสือให้ส่วนสารบรรณและนิติการเพื่อจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง การแบ่งส่วนงานของศูนย์คอมพิวเตอร์ ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2560 และได้มีประกาศ |  |  |  |  |  |  |
|  |  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 6) ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 เสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการรอประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย นอกจากนี้ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ปรับผังโครงสร้างบุคลากรใหม่ โดยการวางอัตรากำลังคนให้สอดคล้องกับภาระงานของแต่ละฝ่ายเสร็จเรียบร้อยแล้ว  **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนชื่อศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อให้สอดคล้องกับโลกเทคโนโลยีในปัจจุบัน เช่น อาจใช้ชื่อ “ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)”   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ จากเดิม 4 ฝ่ายเป็น 3 ฝ่าย ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | * 1. อยู่ในระหว่างการศึกษาข้อมูลในการทบทวนการเปลี่ยนชื่อจากศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็น “ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)” และจะรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ทราบ ในการประชุมครั้งต่อไปประมาณเดือนมีนาคม พ.ศ. 2561   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **1 คะแนน** | **1 คะแนน** | **1 คะแนน** | **1 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561** |  |  |  |  |  |  |
| **19** | **ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ  พ.ศ. 2561**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการบริหารจัดการความเสี่ยงควรวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงแต่ละประเด็น รวมทั้งศึกษาและนำหลักการของ Six Sigma มาใช้ประกอบในการบริหารจัดการความเสี่ยง |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการในแผนการบริหารความเสี่ยงมีดังนี้    1. ในประเด็นความเสี่ยง “การจัดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21” ควรเริ่มจากการศึกษาความต้องการของผู้เรียนก่อน    2. ในประเด็นความเสี่ยง “การธำรงไว้หรือเลื่อนลำดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก” ควรรักษาสมดุลระหว่างการสร้างผลงานวิจัยที่สร้างคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศกับการวิจัยเพื่อการตีพิมพ์    3. ในการจัดการเพื่อลดความเสี่ยงควรดำเนินการในเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยกำหนดเครื่องมือและตัวชี้วัดให้ชัดเจนและวางแผนควบคู่ไปกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย    4. ควรพิจารณาเพิ่มประเด็นความเสี่ยงของนักศึกษาในการอยู่อาศัยในหอพักที่มีสภาพทรุดโทรม | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ**  **โดยผู้ช่วยอธิการบดีด้านดัชนีความเป็นเลิศ และหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำเรื่องความร่วมมือกับห้องปฏิบัติการไอออนหนัก (ALICE) องค์การเพื่อการวิจัยนิวเคลียร์แห่งยุโรป (CERN) และโครงการ Jiangmen Underground Neutrino Observatory (JUNO) เพื่อกำหนดเป็นเรื่องเชิงนโยบาย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับ**  **ที่** | **คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **1 คะแนน** | **1 คะแนน** | **1 คะแนน** | **1 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 20 กันยายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **ขอความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานจักประสานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | งบประมาณของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งภาพรวมของมหาวิทยาลัย และวิสาหกิจรวมกันแล้วต้องเป็นแบบสมดุล โดยให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัย รวบรวมข้อมูลที่เป็นหนี้สิน ที่เกิดขึ้นและบันทึกให้อยู่ในระบบในแผน และรวบรวมข้อมูลที่เป็นภาระที่เกิดขึ้น ที่ยังไม่เห็นในแผนเข้ามาอยู่ในแผนให้ชัดเจน เพื่อส่งเสริมให้เกิดวินัยทางการเงิน การคลัง |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ให้มีความรัดกุมมากขึ้น สามารถควบคุมรายจ่าย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตามแผน |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**  เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561ตามเสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **1 คะแนน** | **1 คะแนน** | **1 คะแนน** | **1 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **ระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นองค์ประกอบหนึ่งของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย | 1. เนื่องจากเป็นช่วงแรกของการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารของมหาวิทยาลัย จึงอยู่ระหว่างการคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มาเป็นองค์ประกอบหนึ่งของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง โดยระบบควรเสนอข้อมูลสรุปในรูปกราฟิกเพื่อความรวดเร็วในการศึกษาข้อมูลของผู้บริหาร นอกจากนี้ ควรเป็นระบบเปิดที่หน่วยงานภายนอกสามารถเข้าถึงได้ | 1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ได้ร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อพัฒนาด้านการนำเสนอข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. รับทราบระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป | คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในบางส่วนแล้วประมาณร้อยละ 50 และจะมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป  **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 9 กันยายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **12** | **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน  พ.ศ. 2561)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยอาจนำเสนอรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ โดยสรุปจาก Project-based Management Report ให้คณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ  **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) ตาม (ร่าง) ที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป | 1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัย ได้นำระบบ Project-based Management มาใช้ในการติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในเบื้องต้นได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการใช้งานระบบดังกล่าวดังนี้ 2. เตรียมความพร้อมและอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานด้านการบันทึกแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี (งานประจำ/โครงการ) ลงในระบบ Project-based Management 3. ประสานติดตามและให้คำปรึกษาหน่วยงานในการบันทึกแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณลงในระบบ Project-based Management 4. แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการระบบ Project-based Management เพื่อร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปรับปรุงระบบ Project-based Management กับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ระบบดังกล่าวสามารถใช้งานสอดคล้องและรองรับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  โดยอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงระบบ หากดำเนินการแล้วเสร็จจักได้นำไปใช้ในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานจากระบบ Project-based Management เพื่อสรุปรายงานเสนอคณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบตามลำดับต่อไป   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **1 คะแนน** | **1 คะแนน** | **1 คะแนน** | **1 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 27 มกราคม 2561** |  |  |  |  |  |  |
| **21** | **แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ**  **โดยผู้ช่วยอธิการบดีด้านดัชนีความเป็นเลิศ และหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการบริหารจัดการความเสี่ยงควรมีฐานข้อมูลข้อเท็จจริง (Fact) ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยง แต่ละประเด็น และจัดทำคะแนนบ่งชี้ (Indicator Scorecard) ที่แสดงให้เห็นถึงระดับความเสี่ยงโดยอาจใช้สัญลักษณ์สีแดง เหลือง เขียว ประกอบ ทั้งนี้ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในประเด็นความเสี่ยง “การจัดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21” มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้    1. ปรับหลักสูตรโดยหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ต้อง       1. เน้นสมรรถนะมากกว่าความรู้       2. ไม่ผลิตบัณฑิตไปทำงานที่สามารถใช้ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence - AI) ทำงานแทนมนุษย์ได้       3. ทำให้ผู้เรียนตระหนักและใช้ปัญญาประดิษฐ์ได้       4. กระบวนการเรียนการสอนต้องสร้างบรรยากาศให้นักศึกษารักในการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ศึกษาพฤติกรรมของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อย่างแท้จริง และเนื่องจาก มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาพักอาศัยอยู่ในมหาวิทยาลัย (Residential University) จึงควรออกแบบหลักสูตรโดยให้ความสำคัญกับการเรียนรู้นอกเวลาเรียน และการใช้ชีวิตตลอด 24 ชั่วโมงของนักศึกษา |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรดำเนินการให้นักศึกษาได้ค้นพบตัวเองว่ามีจุดอ่อน จุดแข็ง หรือความสามารถอะไร โดยใช้เครื่องมือมาตรฐานที่มีอยู่ ทั้งนี้ เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนในสิ่งที่เหมาะสมและมีเป้าหมายในชีวิต |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ปรับกระบวนการทางความคิด (Mindset) และทักษะของคณาจารย์ และพนักงานสายสนับสนุนให้สามารถรองรับหลักการและกระบวนการการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ได้ |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. สร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัยที่ทำให้ทุกคน (นักศึกษา คณาจารย์ และพนักงานสายสนับสนุน) รู้สึกสนุก (have fun) เมื่อเข้ามาใน มทส. |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในประเด็นความเสี่ยง “การธำรงไว้หรือเลื่อนลำดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก” มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้    1. เน้นการสร้างผลงานวิจัยที่สร้างคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศมากกว่าจำนวนผลงานการตีพิมพ์ |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. เปลี่ยนกระบวนการทางความคิดของคณาจารย์จากเดิมเป็น “การสร้างผลงานตีพิมพ์ควรเป็นผลสืบเนื่องของการสร้างผลงานวิจัยที่สร้างคุณค่าให้กับประเทศ” |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. กำหนดระบบการให้รางวัลที่ตอบสนองแนวคิดตามข้อ 3.1) และ 3.2) |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในประเด็นความเสี่ยง “การลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของมหาวิทยาลัย” มหาวิทยาลัยควรดำเนินการพิจารณาแก้ไขใน 3 ประเด็นหลักคือ (1) ระบบ (2) กระบวนการ และ (3) คุณภาพ ของบุคลากรทุกระดับที่รับผิดชอบดำเนินการด้านการเงิน |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. รับทราบแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไปให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป |  |  |  |  |  |  |